

PODER LEGISLATIVO CÂMARA MUNICIPAL DE ANÁPOLIS -

SERVIÇO DE PROTOCOLO

	Ψ			
DATA DA ENTRADA		EXERCÍCIO		NR. DO PROCESSO
08/04/2025		2025		100/25
Interessado: VEREADOR	R WEDE	RSON LOPES		
Localidade: Anápolis - Go	0 .			
Data do Papel: 08 de abril	l de 2025	5		
CLASSIFICAÇÃO DO ASS	UNTO	·	CLA	SSIFICAÇÃO
Projeto de Lei Ordinár	ia			
ASSUNTO: Institui o D	ia da En	genharia em An	ápolis e dá c	outras Providências.
ASSOTITO: Institut o D	ice cice instity	50	- P	



Encaminhe-se à Comissão de Constituição, Justiça e Redação

Presidente

DE about PROJETO DE LEI №. 100 , DE

DE 2.025

INSTITUI O DIA DA ENGENHARIA EM ANÁPOLIS E DÁ OUTRAS PROVIDÊNCIAS.

A CÂMARA MUNICIPAL aprovou e eu, PREFEITO DE ANÁPOLIS, sanciono a seguinte Lei:

Art. Fica instituído no Município de Anápolis, o Dia da Engenharia a ser comemorado, anualmente no dia 10 de abril.

Art. 2º. Cria Sessão Solene para homenagem ao Dia da Engenharia, concedendo certificado às homenageadas e aos homenageados.

Parágrafo Único. Cada vereador poderá indicar até 01 (um) engenheiro(a), de qualquer especialidade, atuante no Município de Anápolis.

Art. 3º. As solenidades comemorativas ao Dia do Engenharia serão elaboradas com apoio do Poder Legislativo Municipal, do Conselho Regional de Engenharia de Goiás e do Instituto de Engenharia de Anápolis, sempre na semana do dia 10 de abril.

Art. 4º. Esta lei entra em vigor na data de sua publicação

Wederson Lopes

Vereador pelo União Brasil

WEDERSON LOPES VEREADOR . UNIÃO BRASIL



JUSTIFICATIVA

O engenheiro, de forma geral, é o principal agente promotor do desenvolvimento em todas as suas diversas especialidades.

O desenvolvimento do mundo depende do exímio trabalho destes profissionais, e é dever nosso homenageá-los e incentivar o desempenho e o protagonismo desta classe profissional.

A despeito de haver outras legislações que homenageiam os engenheiros civis e ambientais, entendemos imprescindível uma homenagem que abarque as demais especialidades da engenharia.

O dia 10 de abril foi escolhido devido ao fato de que cada especialidade da engenharia tem uma data para comemorar o seu dia, então, por se tratar de uma homenagem generalista, definiu-se o Dia da Engenharia para a aludida comemoração.

Imperativa se faz a aprovação do projeto apresentado.

Wederson Löpes
Vereador pelo União Brasil

WEDERSON LOPES VEREADOR - UNIÃO BRASIL



CERTIDÃO Nº 81/2025

IDENTIFICAÇÃO: 100/2025

EMENTA:Institui o Dia da Engenharia em Anápolis e dá outras providências.

AUTOR: Wederson Lopes

Certificamos para os devidos fins de direito e de acordo com a Resolução nº 12, de 11 de abril de 2006 que, após pesquisa no Sistema de Apoio ao Processo Legislativo desta Casa, encontramos registros com teor similar ao da propositura apresentada, quais sejam: Lei nº 4195 de 2022, Lei 4054 de 2019, cujas cópias seguem anexas.

Anápolis, 14 de abril de 2025.

Isaac Victor Oliveira de Souza Assistente Administrativo

> Priscila Camargo Reis Assistente Administrativa

Protocolo	
Recebi via em:// Recebedor:	







Publicada no D.O.M Dia: 06/12/2019 - Pág. 11

LEI Nº 4.054, DE 06 DE DEZEMBRO DE 2019

"INSTITUI O DIA DO ENGENHEIRO CIVIL EM ANÁPOLIS, CONCEDE O CERTIFICADO ENGENHEIRO DIDO GONZAGA JAIME, E DÁ OUTRAS PROVIDÊNCIAS."

A CÂMARA MUNICIPAL DE ANÁPOLIS aprovou e eu, PREFEITO MUNICIPAL, sanciono a seguinte Lei:

- Art. 1º. Fica instituído no Município de Anápolis, o Dia do Engenheiro Civil a ser comemorado, anualmente, no dia 25 de outubro.
- Art. 2º. Cria Sessão Solene para homenagem ao Dia do Engenheiro Civil, concedendo certificado com foto do Engenheiro Dido Gonzaga Jaime.
- Art. 3º. As solenidades comemorativas ao Dia do Engenheiro Civil serão elaboradas com apoio do Legislativo e do Conselho de Regional de Engenharia e Agronomia de Goiás.
 - Art. 4°. Esta lei entra em vigor na data de sua publicação.

PREFEITURA MUNICIPAL DE ANÁPOLIS, 06 de dezembro de 2019.

Roberto Naves e Siqueira PREFEITO MUNICIPAL

JEAN CARLOS/AUT. 105/19





PUBLICADA NO D.O.M DIA: 29/04/2022 - PÁG. 06

GABINETE DO PREFEITO

LEI Nº 4.195 DE 29 DE ABRIL DE 2022

"INSTITUI O DIA DO ENGENHEIRO AMBIENTAL EM ANÁPOLIS, CONCEDE O CERTIFICADO ENGENHEIRO AMBIENTAL JOSÉ FLORENTINO PORTO JÚNIOR, E DÁ OUTRAS PROVIDÊNCIAS".

A CÂMARA MUNICIPAL DE ANÁPOLIS aprovou e eu, PREFEITO MUNICIPAL, sanciono a seguinte Lei:

- Art. 1º. Fica instituído no Município de Anápolis, o Dia do Engenheiro Ambiental a ser comemorado, anualmente, no dia 31 de janeiro.
- Art. 2°. Fica criada a Sessão Solene em homenagem ao Dia do Engenheiro Ambiental, a ser realizada pela Câmara Municipal de Anápolis.

Parágrafo único: Cada Vereador terá direito a indicar um engenheiro ambiental para concessão de certificado com foto do Engenheiro Ambiental José Florentino Porto Júnior.

- **Art. 3º.** A solenidade comemorativa ao Dia do Engenheiro Ambiental será elaborada com apoio do Legislativo e do Conselho Regional de Engenharia.
 - Art. 4º. Esta Lei entra em vigor na data de sua publicação.

MUNICÍPIO DE ANÁPOLIS - GO, 29 DE ABRIL DE 2022.

ROBERTO NAVES E SIQUEIRA PREFEITO MUNICIPAL

WEDERSON LOPES/AUT. Nº 014/2022



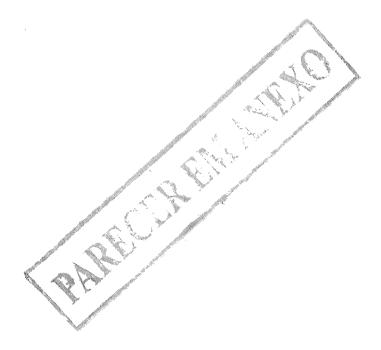
COMISSÃO DE CONSTITUIÇÃO, JUSTIÇA E REDAÇÃO

NOMEAMOS RELATOR(A) VEREADOR(A):

EM 1 4 1 20028

PRESIDENTE

(PRAZO REGIMENTAL PARA EMISSÃO DE PARECER: 07 DIAS PRORROGAVEL POR MAIS 07 DIAS - ART. 47, § 3°, R.I.)







a particular

Projeto de Lei Ordinária 100/2025 Comissão de Constituição, Justiça e Redação.

> DISPÕE SOBRE O DIA DA ENGENHARIA EM ANÁPOLIS NO MUNICÍPIO DE ANÁPOLIS, E DÁ OUTRAS PROVIDÊNCIAS. PARECER FAVORÁVEL. EMENDA.

PARECER

1 - RELATÓRIO

Este parecer destina-se à análise do Projeto de Lei Ordinária nº 100/2025, de autoria do vereador Wederson Lopes, que dispõe sobre O "DIA DA ENGENHARIA EM ANÁPOLIS".

O parecer foi feito sob a análise da Constituição Federal, da Legislação Municipal e do Regimento Interno desta Casa.

Dessa forma, incumbe a esta Comissão, nos termos do Art. 103, §1º, do Regimento Interno desta Casa Legislativa, a elaboração de parecer sobre todos os processos relacionados à atividade legislativa, bem como sobre aqueles expressamente indicados no Regimento, sempre sob a perspectiva da legalidade e constitucionalidade.

2 – FUNDAMENTAÇÃO 2.1 - Análise do Projeto de Lei

A Constituição Federal, em seu artigo 30, inciso I, atribui aos municípios a competência legislativa para tratar de assuntos de interesse local. De igual modo, os artigos 11, inciso I, e 20, inciso I, da Lei Orgânica do Município de Anápolis dispõem sobre a competência privativa do município para legislar acerca de matérias de interesse local.

É relevante ressaltar a autonomia municipal, conforme a doutrina exposta na obro Curso de Direito Constitucional (23ª edição, 2025), de André Ramos Tavares.

A Constituição Federal, rompendo toda a discussão em torno do *status* dos Municípios na organização do Estado brasileiro, declara, expressamente, que compõem a federação e são dotados de autonomia. Realmente, nos artigos 1º, 18 e 34 fica certa a posição da comuna no Estado Federal. Pelo art. 1º, fica certo que a República brasileira é formada pela união indissolúvel dos Estados, Municípios e Distrito Federal. Pelo art. 18, a organização político-administrativa brasileira compreende a União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios. Pelo art. 34 há de ser reconhecida e assegurada cautonomia municipal. (grifo nosso)

Aos Municípios reconhece-se o poder de auto-organização, o que significa



4



reconhecer-lhes poder constituinte, expresso nas suas leis orgânicas, limitadas tanto por princípios da Constituição Federal como da Constituição estadual, nos termos do artigo 29¹ da Carta Magna.

Destaca-se a obra *Curso de Direito Constitucional* (19ª Ed., 2024), do ministro Gilmar Mendes, que leciona a respeito da competência implícita:

As competências implícitas decorrem da cláusula do art. 30, I, da CF, que atribui aos Municípios "legislar sobre assuntos de interesse local", significando interesse predominantemente municipal, já que não há fato local que não repercuta, de alguma forma, igualmente, sobre as demais esferas da Federação. Decerto que a fórmula consideravelmente imprecisa empregada pelo constituinte desafia, com muita frequência, o tino hermenêutico do aplicador.

A proposta do PLO 100/2025 não invade a competência legislativa privativa da União, conforme delimitado pelo artigo 22 da CF, tampouco versa sobre temas reservados ao Poder Executivo, não havendo vício de iniciativa. O projeto respeita o princípio da livre iniciativa (art. 170 da CF), já que não impõe obrigações econômicas, restrições ao setor privado ou interferências indevidas na atividade produtiva. Também não há afronta ao devido processo legal substancial (art. 5°, inciso LIV), pois a norma tem caráter meramente declarativo e simbólico.

Ademais, o projeto de lei não gera nenhuma nova atribuição para a administração pública local, o que não gera dispêndio financeiro.

2.2 - Da redação do projeto de lei - padronização redação

A presente comissão tem por atribuição, além da análise da conformidade legal, a definição de diretrizes para a padronização do texto normativo, processo este denominado redação jurídica.

A elaboração de normas exige o bom uso da técnica. O texto legal deve buscar sempre a clareza e a precisão, a fim de evitar conflitos de interpretação causados por incoerências, contradições, ambiguidades ou lacunas. A linguagem da lei deve ser clara, concisa, simples, objetiva, uniforme e, por ter de exprimir obrigação, deve ser também imperativa.

Diante disso, surgiu a Legística², uma área do conhecimento auxiliar à ciência jurídica, de caráter interdisciplinar, voltada ao estudo da lei e de seu processo de elaboração,

² A respeito do surgimento da Legística, ver LAURENTIS, Lucas de; DIAS, Roberto. A qualidade legislativa no Direito brasileiro: Teoria, vícios e análise do caso do RDC.



¹ Art. 29. O Município reger-se-á por lei orgânica, votada em dois turnos, com o interstício mínimo de dez dias, e aprovada por dois terços dos membros da Câmara Municipal, que a promulgará, atendidos os princípios estabelecidos nesta Constituição, na Constituição do respectivo Estado e os seguintes preceitos



com o fim de promover a validade e qualidade da produção legislativa. Segundo Kildare Gonçalves Carvalho, "a técnica legislativa consiste no modo correto de elaborar as leis, de forma a torná-las exeguíveis e eficazes. Envolve um conjunto de regras e de normas técnicas que vão desde a necessidade de legislar até a publicação da lei."

Outro ponto relevante, para fins de padronização desta Casa, refere-se à Ementa, sendo imprescindível a alteração do termo 'Institui' para 'Dispõe'. Tal substituição justifica-se pelo fato de que o termo 'Institui' implica um caráter impositivo e categoricamente vinculante, enquanto 'Dispõe' confere maior suavidade e flexibilidade ao texto normativo, sem comprometer sua clareza e coerência jurídica.

3 - CONCLUSÃO

Diante do exposto, verifica-se que o Projeto de Lei Ordinária nº 100/2025 está em conformidade com a Constituição Federal e com a Lei Orgânica do Município de Anápolis. A proposta é legal, constitucional e oportuna, atendendo ao interesse público ao assegurar a um evento de relevância para a história e a identidade do município.

Assim, a Comissão de Constituição, Justiça e Redação manifesta-se FAVORAVELMENTE à aprovação do Projeto de Lei Ordinária nº 100/2025, conforme emenda.

É o parecer.

Anápolis,

de 2025.

Vereador(a) Relator(a)

Divino Antônio da Silva Vereador

> Ananias José de O. Júnior Vereador

Jean Carlos Ribeiro

Vereador



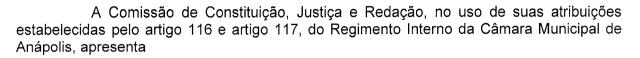
Encaminhe-se à Comissão de Educação. Cultura, Ciência e Tecnologia

Presidente

Palácio de Santana, Av. Jamel Cecílio, Q 50, L 14, B. Jundiaí, Anápolis/GO CEP: 75.110-330



Projeto de Lei Ordinária: 100/2025. Comissão de Constituição, Justiça e Redação.



EMENDA

a fim de alterar a propositura que tramita pelo processo de número supramencionado, cuja ementa e redação passarão a ser as seguintes:

> DISPÕE SOBRE O DIA DA ENGENHARIA EM ANÁPOLIS E DÁ OUTRAS PROVIDÊNCIAS.

Art. 1º. Dispõe no âmbito do município de Anápolis, o Dia da Engenharia, a ser comemorado anualmente no dia 10 de abril.

[...]

É a emenda.

Anápolis,

de 2025.

Vereador(a) Relator(a)

Divino Antônio da Silva Vereador

HEAL/2025

Ananias José de O. Júnior

Vereador

INTERIOR SERVICES

Jean Carlos Ribeiro Vereador





COMISSÃO DE EDUCAÇÃO, CULTURA, CIÊNCIA E TECNOLOGIA

NOMEAMOS RELATOR(A) VEREADOR(A):

ем <u>32</u> /<u>ОН</u> / <u>Ж</u>

PRESIDENTE

(PRAZO REGIMENTAL PARA EMISSÃO DE PARECER:07 DIAS PRORROGAVEL POR MAIS 07 DIAS -ART. 47, § 3°, R.I.)







Número do Processo: 100/25.

Comissão de Educação, Cultura, Ciência e Tecnologia.

INSTITUI O DIA DA ENGENHARIA EM ANÁPOLIS E DÁ OUTRAS PROVIDÊNCIAS. PARERECER FAVORÁVEL

PARECER

Trata-se de Projeto de Lei Ordinária de autoria do (a) Vereador (a) Wederson Lopes que "Institui o dia da engenharia em Anápolis e dá outras providências.".

Na (s) Comissão (ões) pela qual tramitou, a propositura obteve relatório favorável elaborado pelos nobres Titulares. Distribuída no presente Colegiado, o(a) Relator(a) que abaixo subscreve elabora o seu parecer com base nos motivos a seguir apresentados.

Em Análise, percebe-se que a proposição obedece aos preceitos e disposições constitucionais, aos do ordenamento jurídico e do regimento interno desta Casa de Leis. Sendo assim, vota-se **FAVORAVELMENTE** a ela.

É o parecer.

Anápolis, 23 de

DiVino ANDNO ON

de 2025.

Vereador(a) Relator(a)

JC. O CÉSAR ANTONIO PEREIR Vereador

Cleide M. Hilario de Barros Verendora

> Divino Antônio da Silva Vereador

PHPSBS/2025

Fricaminhe-se à Comissão de Finanças, Orçamento e Economia

o dento

ças,



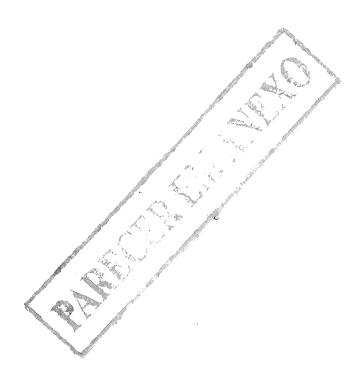
COMISSÃO DE FINANÇAS, ORÇAMENTO E ECONOMIA

NOMEAMOS RELATOR(A) VEREADOR(A):

EM 24,05,25

PRESIDENTE

(PRAZO REGIMENTAL PARA EMISSÃO DE PARECER:07 DIAS PRORROGAVEL POR MAIS 07 DIAS -ART. 47, § 3°, R.I.)





Número do Processo: 100/25.

Comissão de Finanças, Orçamento e Economia

INSTITUI O DIA DA ENGENHARIA EM ANÁPOLIS E DÁ OUTRAS PROVIDÊNCIAS. PARERECER FAVORÁVEL

PARECER

Trata-se de Projeto de Lei Ordinária de autoria do (a) Vereador (a) Wederson Lopes que "Institui o dia da engenharia em Anápolis e dá outras providências.".

Na (s) Comissão (ões) pela qual tramitou, a propositura obteve relatório favorável elaborado pelos nobres Titulares. Distribuída no presente Colegiado, o(a) Relator(a) que abaixo subscreve elabora o seu parecer com base nos motivos a seguir apresentados.

Em análise, percebe-se que a proposição obedece aos preceitos e disposições das leis orçamentárias e financeiras no ordenamento jurídico pátrio. Sendo assim, vota-se **FAVORAVELMENTE** a ela, conforme emenda apresentada nesta comissão.

É o parecer.

Anápolis, Anápolis

de 2025.

Vereador(a) Relator(a)

Quender Teodoro da Silva VEREADOR

Frederico Moreira Caixeta VEREADOR

Seliane Maria dos Santos VEREADORA

PHPSBS/2025

Encaminhe se à Mesa Diretora

Presidente

Palácio de Santana, Av. Jamel Cecílio, Q 50, L 14, Bairro Jundiai, Anápolis-GO CEP: 75 110-330



EMENDA MODIFICATIVA

EMENDA № , AO PROJETO DE LEI ORDINÁRIA №. 100/2025

Art. 1º. Altera a redação do pa	rágrafo único do artigo 2º do Projeto de Lei
Ordinária nº. 100 de 2025, da seguinte maneira:	
Art. 2º.	

Parágrafo Único. Cada vereador poderá indicar até 01 (um) engenheiro, engenheira ou empresa de engenharia, de qualquer especialidade, atuante no Município de Anápolis para receber a homenagem.

JUSTIFICATIVA

A presente emenda modificativa se torna necessária uma vez que possibilita a homenagem das empresas do ramo o que resulta em maior impacto na participação dos(as) profissionais classistas a serem homenageados(as), que poderão estar representados por suas empresas.

Sala das Sessões, A de

de 20

Vereador

Palácio de Santana, Av. Jamel Cecílio, Q 50, L 14, B. Jundiaí, Anápolis/GO CEP: 75.110-330

The state of the s	CÂMARA MUNICIPAL DE ANÁPOLIS
VOTÁCÃO	DO DIA

PROCESSO Nº 100/2025

	•			
	(X) PRIMEIRA VOTAÇÃO	() PRIMEIR.	A E ÚNICA VOTAÇÃO	
	() ÚNICA VOTAÇÃO	() SEGUND	OA VOTAÇÃO (À SANÇÃO)	
	() VOTAÇÃO DO PARECER DO(A)	() EMENDA	N° DO(A)	
	TIPO DE VOTAÇÃO:			
	() NOMINAL	(X) SIMBÓLI	ICA	
1	<u>TIPO DE DELIBERAÇÃO</u> :			
	(X) MAIORIA SIMPLES (VOTO DA MAIORIA DOS PRESENTES)			
	() MAIORIA ABSOLUTA (VOTO DE 12 VEREADORES)			
	() 2/3 DOS MEMBROS DA CÂMARA (VOTO DE 16 VEREADORES)			
	MOTILO TO DA MATERIA			
	<u>VOTAÇÃO DA MATÉRIA</u> :			
	(F) FAVORÁVEL A MATÉRIA (C) CONTRA A MATÉRIA		
	(A) ABSTENÇÃO (X) AUSENTI	E NA VOTAÇÃO (P)	PRESIDENTE	
Ņ	[F] ANANIAS JÚNIOR [F]] DOMINGOS PAULA FREDERICO GODOY JAKSON CHARLES	[F] POLICIAL FEDERAL SUENDER [F] PROFESSOR MARCOS CARVAL [X] REAMILTON DO AUTISMO	
	[F] CABO FRED CAIXETA [F]	JEAN CARLOS	[X] RIMET JULES	
	I F I CAPITA ELIZETE (X)	LIOÃO DA LUZ		

[**F**] DR. JOSÉ FERNANDES

[F] LEITÃO DO SINDICATO

[F] LUZIMAR SILVA

PROCLAMAÇÃO DO RESULTADO:

[X] DIVINO ANTÔNIO DO SANTA

FAVORÁVEIS: 15 CONTRÁRIOS: 0 ABSTENÇÕES: 0

TOTAL DE VOTANTES: 15

[F] CARLIM DA FEIRA

[F] CLEIDE HILARIO

CRUZ/ CORINTHIANS

Aprovado em 1ª votação

Presidente Palácio de Santana, Av. Jamel Cecílio, Q 50, L 14, B. Jundiaí, Anápolis/GO CEP: 75.110-330

[F] THAÍS SOUZA

[F] WEDERSON LOPES

CÂMARA MUNICIPAL DE ANÁPOLIS			
VOTAÇÃO DO DIA:	PROCESSO Nº 100/2025		
() PRIMEIRA VOTAÇÃO	() PRIMEIRA E ÚNICA VOTAÇÃO		
() ÚNICA VOTAÇÃO	() SEGUNDA VOTAÇÃO (À SANÇÃO)		
() VOTAÇÃO DO PARECER DO(A)	(X) EMENDA N° 002 DO(A) CCJR		
TIPO DE VOTAÇÃO:			
() NOMINAL	(X) SIMBÓLICA		
<u>TIPO DE DELIBERAÇÃO</u> :			
(\mathbf{X}) MAIORIA SIMPLES (VOTO DA MAIO	RIA DOS PRESENTES)		
() MAIORIA ABSOLUTA (VOTO DE 12 VEREADORES)			
() 2/3 DOS MEMBROS DA CÂMARA (VOTO DE 16 VEREADORES)			
VOTAÇÃO DA MATÉRIA:			
(F) FAVORÁVEL A MATÉRIA (C) CONTRA A MATÉRIA			
(A) ABSTENÇÃO (X) AUSENTE NA VOTAÇÃO (P) PRESIDENTE			

- [X] ALEX MARTINS
- [F] ANANIAS JÚNIOR
- [P] ANDREIA REZENDE
- [F] CABO FRED CAIXETA
- [F] CAPITÃ ELIZETE
- [F] CARLIM DA FEIRA
- [${f F}$] CLEIDE HILARIO
- [X] DIVINO ANTÔNIO DO SANTA
- CRUZ/ CORINTHIANS
- PROCLAMAÇÃO DO RESULTADO:

FAVORÁVEIS: 17 CONTRÁRIOS: 0 ABSTENÇÕES: 0

TOTAL DE VOTANTES: 17

- [X] DOMINGOS PAULA
- [F] FREDERICO GODOY
- [F] JAKSON CHARLES
- [F] JEAN CARLOS
- [F]JOÃO DA LUZ
- [F] DR. JOSÉ FERNANDES
- [F] LEITÃO DO SINDICATO
- [F] LUZIMAR SILVA

- [F] POLICIAL FEDERAL SUENDER
- [F] PROFESSOR MARCOS CARVAL
- [X] REAMILTON DO AUTISMO
- [X] RIMET JULES
- [F] SELIANE DA SOS
- [F] THAÍS SOUZA
- [F] WEDERSON LOPES

Presidente



V	CÂMARA CÂMARA MUNICIPAL DE ANÁPOLIS DTAÇÃO DO DIA:
() PRIMEIRA VOTAÇ

⊗ V(OTAÇÃO DO DIA:	PROCESSO Nº 100/2025	
() PRIMEIRA VOTAÇÃO	() PRIMEIRA E ÚNICA VOTAÇÃO	
() ÚNICA VOTAÇÃO	() SEGUNDA VOTAÇÃO (À SANÇÃO)	
() VOTAÇÃO DO PARECER DO(A)	(\mathbf{X}) EMENDA N° 003 DO(A) CFOE	
TI	PO DE VOTAÇÃO:		
() NOMINAL	(X) SIMBÓLICA	
TI	PO DE DELIBERAÇÃO:		
()	X) MAIORIA SIMPLES (VOTO DA MAIORIA	A DOS PRESENTES)	
() MAIORIA ABSOLUTA (VOTO DE 12 VEREADORES)		
() 2/3 DOS MEMBROS DA CÂMARA (VOTO DE 16 VEREADORES)		

VOTAÇÃO DA MATÉRIA:

- (${f F}$) FAVORÁVEL A MATÉRIA (${f C}$) CONTRA A MATÉRIA
- (${\bf A}$) ABSTENÇÃO (${\bf X}$) AUSENTE NA VOTAÇÃO (${\bf P}$) PRESIDENTE
- [X] ALEX MARTINS
- [F] ANANIAS JÚNIOR
- [P] ANDREIA REZENDE
- [F] CABO FRED CAIXETA
- [F] CAPITÃ ELIZETE
- [F] CARLIM DA FEIRA
- [F] CLEIDE HILARIO
- [X] DIVINO ANTÔNIO DO SANTA CRUZ/ CORINTHIANS
- [X] DOMINGOS PAULA
- [F] FREDERICO GODOY
- [F] JAKSON CHARLES
- [F] JEAN CARLOS
- [F]JOÃO DA LUZ
- [F] DR. JOSÉ FERNANDES
- [F] LEITÃO DO SINDICATO
- [F] LUZIMAR SILVA

- [F] POLICIAL FEDERAL SUENDER
- [F] PROFESSOR MARCOS CARVAL
- [X] REAMILTON DO AUTISMO
- [X] RIMET JULES
- [F] SELIANE DA SOS
- [F] THAÍS SOUZA
- [F] WEDERSON LOPES

PROCLAMAÇÃO DO RESULTADO:

FAVORÁVEIS: 17 CONTRÁRIOS: 0 ABSTENÇÕES: 0

TOTAL DE VOTANTES: 17

APROVADO

Présidente

Palácio de Santana, Av. Jamel Cecílio, Q 50, L 14, B. Jundiaí, Anápolis/GO CEP: 75.110-330



	CÂMARA MUNICIPAL DE ANÁPOLIS		
Y	OTAÇÃO DO DIA:	PROCESSO I	N° 100/2025
() PRIMEIRA VOTAÇÃO	() PRIMEIRA	A E ÚNICA VOTAÇÃO
() ÚNICA VOTAÇÃO	(X) SEGUND	A VOTAÇÃO (À SANÇÃO)
() VOTAÇÃO DO PARECER DO	(A) () EMENDA	N° DO(A)
<u>T</u>]	IPO DE VOTAÇÃO:		
() NOMINAL	(X) SIMBÓLIO	CA
<u>T</u>]	<u>IPO DE DELIBERAÇÃO</u> :		
()	X) MAIORIA SIMPLES (VOTO D	OA MAIORIA DOS PRESENT	ES)
() MAIORIA ABSOLUTA (VOTO	DE 12 VEREADORES)	
() 2/3 DOS MEMBROS DA CÂM	ARA (VOTO DE 16 VEREAD	ORES)
V	OTAÇÃO DA MATÉRIA:		
(]	F) FAVORÁVEL A MATÉRIA (C) CONTRA A MATÉRIA	
(4	A) ABSTENÇÃO (X) AUSEI	NTE NA VOTAÇÃO (P)	PRESIDENTE
[]	F] ANANIAS JÚNIOR	[F] DOMINGOS PAULA [F] FREDERICO GODOY [F] JAKSON CHARLES	[F] POLICIAL FEDERAL SUENDE [X] PROFESSOR MARCOS CARV [F] REAMILTON DO AUTISMO

[X] CABO FRED CAIXETA

[X] CAPITÃ ELIZETE

[F] CARLIM DA FEIRA

[F] CLEIDE HILARIO

[X] DIVINO ANTÔNIO DO SANTA

CRUZ/ CORINTHIANS

PROCLAMAÇÃO DO RESULTADO:

FAVORÁVEIS: 12 CONTRÁRIOS: 0 ABSTENÇÕES: 0

TOTAL DE VOTANTES: 12

[F] JEAN CARLOS

[X]JOÃO DA LUZ

[X] DR. JOSÉ FERNANDES

[X] LEITÃO DO SINDICATO

[F] LUZIMAR SILVA

ER

ΆI

[F] RIMET JULES

[X] SELIANE DA SOS

[X] THAÍS SOUZA

[F] WEDERSON LOPES

Aprovado em 2ª votação

À sanção Em_ Presidente

Palácio de Santana, Av. Jamel Cecílio, Q 50, L 14, B. Jundiaí, Anápolis/GO CEP: 75.110-330

